

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 18. 1. 2013

Č.j.: 2561/ENV/13

2562/ENV/13

STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí),
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

I. Identifikační údaje

Název záměru:

**Nový jaderný zdroj v lokalitě Temelín včetně výkonu
do rozvodny Kočín**

Kapacita (rozsah) záměru:

Záměrem je novostavba nového jaderného zdroje včetně souvisejících stavebních objektů a technologických zařízení. Z hlediska původní koncepce jaderné elektrárny Temelín jde o dostavbu elektrárny o dva bloky moderního typu (reaktory III.+ generace) včetně doplnění linek vyvedení elektrického výkonu do rozvodny Kočín a zvažované zvýšení kapacity přívodu surové vody do elektrárny z čerpací stanice Hněvkovice. V rámci záměru budou použity bloky o výkonu do 1 700 MW_e s reaktorem typu PWR III.+ generace. Celkový čistý instalovaný výkon je tedy do 3 400 MW_e.

Umístění záměru:

kraj: Jihočeský

obec: Temelín, Dříteň

k.ú.: Březí u Týna nad Vltavou, Křtěnov, Temelín,
Temelínec, Litoradlice, Kočín, Chvalešovice

Obchodní firma oznamovatele:

ČEZ, a. s.

IČ oznamovatele:

45274649

Sídlo oznamovatele:

Duhová 2/1444
140 53 Praha 4
Česká republika

II. Průběh posuzování

Zpracovatel oznámení:

Ing. Jiří Řibřid

osvědčení odborné způsobilosti

č.j.: 14293/1981/OPVŽP/00, prodloužení autorizace

č.j.: 35692/ENV/11

Datum předložení oznámení: 1. 8. 2008

Zpracovatel dokumentace: RNDr. Jan Horák
osvědčení odborné způsobilosti
č.j.: 16237/4368/OEP/92, prodloužení autorizace
č.j.: 80148/ENV/11

Datum předložení dokumentace: 31. 5. 2010

Zpracovatel posudku: RNDr. Tomáš Bajer, CSc.
osvědčení odborné způsobilosti
č.j.: 2719/4343/OEP/92/93, prodloužení autorizace
č.j.: 112450/ENV/10

Datum předložení posudku: 22. 2. 2012

Veřejné projednání: Veřejné projednání se uskutečnilo dne 22. 6. 2012 ve Sportovní hale České Budějovice, Stromovka 695/12, 370 01 České Budějovice, v České republice.

Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti:

- Oznámení záměru zpracované dle přílohy č. 3 k zákonu bylo Ministerstvu životního prostředí (dále jen „MŽP“), jako příslušnému úřadu, předloženo 1. 8. 2008.
- Zjišťovací řízení bylo zahájeno dne 6. 8. 2008.
- Zjišťovací řízení bylo ukončeno dne 3. 2. 2009 vydáním závěru zjišťovacího řízení (č.j.: 8063/ENV/09).
- Dokumentace vlivů záměru na životní prostředí zpracovaná dle přílohy č. 4 k zákonu (dále jen „dokumentace“) byla MŽP předložena dne 31. 5. 2010.
- Zveřejnění dokumentace bylo zahájeno 29. 6. 2010.
- Zpracováním posudku o vlivech záměru na životní prostředí (dále jen „posudek“) byl dne 20. 8. 2010 pověřen RNDr. Tomáš Bajer, CSc.
- Kompletní seznam obdržených vyjádření a závěrů mezistátních konzultací zpracovatel posudku obdržel dne 2. 8. 2011.
- Zpracovaný posudek byl MŽP předložen dne 22. 2. 2012.

Závěry zpracovatele posudku:

Zpracovatel posudku považuje dokumentaci za akceptovatelnou. Zpracovatel posudku po posouzení doporučuje příslušnému úřadu vydat souhlasné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí (dále jen „stanovisko“) za respektování ve stanovisku uvedených podmínek.

Závěry veřejného projednání:

Veřejné projednání bylo zahájeno dne 22. 6. 2012 v 10:00, ukončeno bylo dne 23. 6. 2012 ve 3:15 a proběhlo v souladu s § 17 zákona a § 4 vyhlášky MŽP č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Zápis z veřejného projednání ve smyslu § 17 odst. 5 zákona ze dne 28. 6. 2012 (č.j.: 56888/ENV/12) tvoří přílohu č. 6 tohoto stanoviska. V zápisu je rovněž zaznamenán

časový průběh procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví (dále jen „proces EIA“).

Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:

ČESKÁ REPUBLIKA

Dotčené územní samosprávné celky

1. Jihočeský kraj
2. Město Protivín
3. Město Týn nad Vltavou
4. Město Vodňany
5. Obec Dívčice
6. Obec Paseky
7. Obec Pištín
8. Obec Temelín
9. Obec Všemyslice

Dotčené správní úřady

10. Krajský úřad Jihočeského kraje
11. Magistrát města České Budějovice
12. Městský úřad Písek
13. Městský úřad Tábor
14. Městský úřad Vodňany
15. Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích
16. Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát České Budějovice
17. Státní úřad pro jadernou bezpečnost
18. Ministerstvo průmyslu a obchodu
19. Drážní úřad
20. Správa úložišť radioaktivních odpadů
21. Povodí Vltavy, s.p.

Ministerstvo životního prostředí

22. Ministerstvo životního prostředí, odbor péče o krajinu
23. Ministerstvo životního prostředí, odbor zvláště chráněných částí přírody
24. Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany horninového a půdního prostředí
25. Ministerstvo životního prostředí, odbor odpadů
26. Ministerstvo životního prostředí, odbor ekologických škod
27. Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod
28. Ministerstvo životního prostředí, odbor energetiky a ochrany klimatu
29. Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší

Občanská sdružení a veřejnost

30. Calla - Sdružení pro záchranu prostředí
31. Centrum pro dopravu a energetiku
32. Děti Země - Klub za udržitelnou dopravu
33. Ekologický právní servis
34. Greenpeace Česká republika

35. Greenpeace European Unit
36. Greenpeace International
37. Hnutí DUHA - Přátelé Země Česká republika
38. Jihočeské matky, o.s.
39. Občanské sdružení ZA NAŠE OBCE
40. OIŽP - Občanská iniciativa pro ochranu životního prostředí, o.s.
41. Organizace pro lepší budoucnost
42. Strana Zelených
43. V havarijní zóně Jaderné elektrárny Temelín
44. Zelený kruh
45. Společné vyjádření českých nevládních organizací: Calla, Hnutí DUHA, Centrum pro dopravu a energetiku, Jihočeské matky, WISE/NIRS BRNO, Občanská iniciativa pro ochranu životního prostředí, ZraK, Zelený kruh, Veronica, Greenpeace ČR, Děti Země, Bezjaderná Vysočina, V havarijní zóně Jaderné elektrárny Temelín, Severočeský ocelot
46. Veřejnost

RAKOUSKÁ REPUBLIKA

47. Spolkové ministerstvo zemědělství a lesnictví, životního prostředí a vodního hospodářství (*Bundesministerium für Land- und Forstwirtschaft, Umwelt und Wasserwirtschaft*)

Spolkové země, města a úřady

48. Spolková země Burgenland (*Land Burgenland*)
49. Spolková země Dolní Rakousy (*Land Niederösterreich*)
50. Spolková země Salcbursko (*Land Salzburg*)
51. Spolková země Horní Rakousy (*Land Oberösterreich*)
52. Společné stanovisko spolkových zemí Salcbursko, Tyrolsko, Vorarlbersko a pověřenců pro jadernou bezpečnost zemí Burgenland, Dolní Rakousko a Vídeň (*Gemeinsame Stellungnahme der Länder Salzburg, Tirol, Vorarlberg und der Atomschutzbeauftragten der Länder Burgenland, Niederösterreich und Wien*)
53. Město Štýrský Hradec (*Stadt Graz*)
54. Město Vídeň (*Stadt Wien*)
55. Obec Mistelbach (*Stadtgemeinde Mistelbach*)
56. Obec Heidenreichstein (*Stadtgemeinde Heidenreichstein*)
57. Obec Rohrendorf bei Krems (*Gemeinde Rohrendorf bei Krems*)
58. Obec Ulrichskirchen (*Gemeinde Ulrichskirchen*) D
59. Obec Enzesfeld-Lindabrunn (*Marktgemeinde Enzesfeld-Lindabrunn*)
60. Obec Kirchstetten (*Marktgemeinde Kirchstetten*)
61. Obec Rohrau (*Marktgemeinde Rohrau*)
62. Obec Strasshof an der Nordbahn (*Marktgemeinde Strasshof an der Nordbahn*)
63. Obec Ulrichskirchen-Schleinbach-Kronberg (*Marktgemeinde Ulrichskirchen-Schleinbach-Kronberg*)
64. Obec Amstetten (*Stadtgemeinde Amstetten*)
65. Obec Láva nad Dyjí (*Stadtgemeinde Laa a.d. Thaya*)
66. Obec Zwischenwasser (*Gemeinde Zwischenwasser*)

Občanská sdružení a veřejnost

67. Antiatomová scéna – Síť budoucnosti proti atomové energii (*Antiatom Szene – Das Zukunftsnetzwerk gegen Atomenergie*)
68. Antiatomový výbor (*Anti Atom Komitee*)
69. Atomstopp bezjaderný život! (*atomstopp_atomkraftfrei leben!*)
70. Ekosociální fórum Vídeň (*Ökosoziales Forum Wien*)
71. Fórum věda a životní prostředí (*Forum Wissenschaft & Umwelt*)
72. Global 2000 – Přátelé země Rakousko, rakouská organizace ochránců přírody (*Global 2000 – Friends of the Earth Austria, Österreichische Umweltschutzorganisation*)
73. Greenpeace střední a východní Evropa (*Greenpeace in Zentral- & Osteuropa*)
74. Iniciativa Občanská statečnost (*Initiative Civilcourage e.V.*)
75. Klubu zemského sněmu ÖVP ve Spolkové zemi Burgenland (*Die unterfertigten Mitglieder des ÖVP-Landtagsklubs Burgenland*)
76. Matky proti jadernému nebezpečí (*Mütter gegen Atomgefahr*)
77. Nadstranická salcburská platforma proti jaderným nebezpečím (*Überparteiliche Salzburger Plattform gegen Atomgefahren (PLAGE)*)
78. Platforma pro bezjaderný Burgenland (*Plattform Atomkraftfreies Burgenland*)
79. Sdružení infrastruktury tří zemí (*Dreiländerinfrastrukturverein*)
80. Spolek ochrany přírody Vorarlberg (*Naturschutzbund Vorarlberg*)
81. Svaz civilní ochrany Burgenland (*Der Burgenländische Zivilschutzverband*)
82. Vídeňská advokátní kancelář životního prostředí (*Die Wiener Umwelthanwaltschaft*)
83. Vídeňská bezjaderná platforma (*Die Wiener Plattform Atomkraftfrei*)
84. Výbor pro životní prostředí okresního zastupitelství Vídeň – Hietzing (*Umweltausschuss der bezirksvertretung Wien – Hietzing*)
85. Zelené Horní Rakousko (*Grüne Oberösterreich*)
86. Zelení (*Die Grünen*)
87. Zelení Dolních Rakous (*Die Grünen Niederösterreich*)
88. Zelení - Klub Zelených v parlamentu (*Die Grünen - Der Grüne Klub im Parlament*)
89. Zelení - Zelená alternativa Štýrsko (*Die Grünen - Grüne Alternative Steiermark*)
90. Ženy pro budoucnost bez jaderné energie (*Frauen für eine Atomkraftfreie Zukunft*)
91. Vycházející politika, odp. (*Politik, die Aufgeht.ödp*)
92. Vorarlberská Platforma proti jaderným nebezpečím (*Vorarlberger Plattform gegen Atomgefahren*)
93. Veřejnost

SPOLKOVÁ REPUBLIKA NĚMECKO

94. Bavorské státní ministerstvo pro životní prostředí a zdraví (*Bayerisches Staatsministerium für Umwelt und Gesundheit*)
95. Saské státní ministerstvo pro životní prostředí a zemědělství (*Sächsisches Staatsministerium für Umwelt und Landwirtschaft*)

Okresy, města a úřady

96. Okres Bayreuth (*Landkreis Bayreuth*)
97. Okres Freung-Grafenau (*Landkreis Freung-Grafenau*)
98. Okres Neustadt a.d. Waldnaab (*Landkreis Neustadt a.d. Waldnaab*)
99. Okres Roth (*Landkreis Roth*)

100. Okres Wunsiedel i. Fichtelgebirge (*Landkreis Wunsiedel i. Fichtelgebirge*)
101. Okresní úřad Cham (*Landratsamt Cham*)
102. Město Freyung (*Stadt Freyung*)
103. Město Kirchenlamitz (*Stadt Kirchenlamitz*)
104. Město Marktredwitz (*Stadt Marktredwitz*)
105. Město Mnichov (*Landeshauptstadt München*)
106. Město Pasov (*Stadt Passau*)
107. Město Waldsassen (*Stadt Waldsassen*)
108. Město Weiden in der Oberpfalz (*Stadt Weiden in der Oberpfalz*)
109. Město Wunsiedel (*Festspielstadt Wunsiedel*)
110. Město Zwiesel (*Stadt Zwiesel*)
111. Městys Neualbenreuth (*Markt Neualbenreuth*)
112. Městys Tittling (*Markt Tittling*)
113. Městys Weidenberg (*Markt Weidenberg*)
114. Obec Regnitzlosau (*Gemeinde Regnitzlosau*)
115. Obec Weissdorf (*Gemeinde Weißdorf*)

Občanská sdružení a veřejnost

116. Aliance 90 - Zelení (*Bündnis 90/Die Grünen*)
117. Aliance 90 - Zelení, KV Wunsiedel (*Bündnis 90/Die Grünen, KV Wunsiedel*)
118. Aliance 90 - Zelení v bavorském parlamentu (*Bündnis 90/Die Grünen im Bayerischen Landtag*)
119. Ekologický ústav Mnichov (*Umweltinstitut München e.V.*)
120. Nezávislý list města Stambach (*ULS Unabhängige Liste Stambach*)
121. Kolektivní opozice z Bavorska (*Sammeleinspruch aus Bayern*)
122. Levice (*Die Linke*)
123. Občanská iniciativa obnovitelná energie Fichtelgebirge (*BI Regenerative Energien Fichtelgebirge (REF)*)
124. Občanská iniciativa proti jaderným elektrárnám Weiden - Neustadt/WN. (*Bürgerinitiative gegen atomare Anlagen Weiden - Neustadt/WN. e.V.*)
125. Občanská iniciativa pro zastavení Temelína (*BI Stoppt Temelin*)
126. Občanské fórum životní prostředí (*Bürgerforum Umwelt e.V.*)
127. Nadstranická bavorská platforma proti jadernému nebezpečí zejména z Temelína (*Überparteiliche bayerische Plattform gegen Atomgefahr, insbesondere aus Temelin e.V.*)
128. Přátelé přírody Německa - Národní asociace Sasko (*Naturfreunde Deutschlands - Landesverband Sachsen e.V.*)
129. Sdružení ochrany přírody (*Bund Naturschutz e.V.*)
130. Sdružení pro životní prostředí a ochranu přírody Německo (*Bund Deutschland e.V.*)
131. Sdružení ochrany přírody v Bavorsku, obvodní skupina Hof (*Bund Naturschutz in Bayern e.V., Kreisgruppe Hof*)
132. Sdružení ochrany přírody v Bavorsku, Zemský svaz Bavorsko spolkového svazu ochrany životního prostředí, Zemské jednatelství Norimberk (*Bund Naturschutz in Bayern e.V., Landesverband Bayern des Bundes für Umwelt und Naturschutz Deutschland e.V., Landesfachgeschäftsstelle Nürnberg*)
133. Sdružení ochrany přírody v Bavorsku, Zemský svaz Bavorsko spolkového svazu ochrany životního prostředí, obvodní skupina Neustadt/WN-Weiden (*Bund*

Naturschutz in Bayern e.V., Landesverband Bayern des Bundes für Umwelt und Naturschutz Deutschland e.V., Kreisgruppe Neustadt/WN-Weiden)

134. Sdružení přátel země - Národní asociace Sasko, regionální skupina Stollberg (*Bund Freunde der Erde – Landesverband Sachsen e.V., Regionalgruppe Stollberg*)
135. Sdružení přátel země - Sdružení pro ochranu životního prostředí a přírody Německo, Národní asociace Sasko (*Bund Freunde der Erde, Bund für Umwelt und Naturschutz Deutschland, Landesverband Sachsen e.V.*)
136. Sdružení přátel země - Sdružení pro ochranu životního prostředí a přírody Německo, regionální skupina Lipsko (*Bund Freunde der Erde, Bund für Umwelt und Naturschutz Deutschland e.V., Friends of the Earth Germany, Regionalgruppe Leipzig*)
137. Spolkový svaz občanských iniciativ k ochraně životního prostředí (*Bundesverband Bürgerinitiativen Umweltschutz e.V.*)
138. Svobodní voliči Aidenbach (*Freie Wähler Aidenbach*)
139. Svobodní voliči Elsendorf (*Freie Wähler Elsendorf*)
140. Svobodní voliči místní skupiny Geiselhöring a okolí (*Freie Wähler Ortsverband Geiselhöring und Umg.*)
141. Základní škola Postmünster (*Grundschule Postmünster*)
142. Veřejnost

SLOVENSKÁ REPUBLIKA

143. Ministerstvo životního prostředí Slovenské republiky
144. Ministerstvo zemědělství, životního prostředí a regionálního rozvoje Slovenské republiky
145. Ministerstvo vnitra Slovenské republiky
146. Ministerstvo hospodářství a výstavby Slovenské republiky
147. Krajský úřad životního prostředí v Žilině
148. Krajský úřad životního prostředí v Prešově
149. Krajský úřad životního prostředí Nitra
150. Krajský úřad životního prostředí Košice
151. Krajský úřad životního prostředí v Banské Bystrici
152. Krajský úřad životního prostředí Trnava
153. Krajský úřad životního prostředí v Trenčíně
154. Krajský úřad životního prostředí v Bratislavě
155. Banskobystrický samosprávný kraj
156. Prešovský samosprávný kraj
157. Trnavský samosprávný kraj
158. Trenčínský samosprávný kraj
159. Žilinský samosprávný kraj
160. Úřad Košického samosprávného kraje
161. Úřad Nitranského samosprávného kraje
162. Slovenská agentura životního prostředí
163. Úřad veřejného zdravotnictví Slovenské republiky
164. Úřad jaderného dozoru Slovenské republiky

165. Generální ředitelství ochrany životního prostředí (*Generalna Dyrekcja Ochrony Srodowiska*)

III. Hodnocení záměru

Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti:

Vlivy nového zdroje na veřejné zdraví lze považovat za nízké, přičemž radiologické důsledky provozu záměru nebudou ohrožovat zdraví obyvatelstva v blízkosti zdroje, ani ve vzdálenějších oblastech včetně sousedních států. Radiační dávky, resp. z nich plynoucí zdravotní rizika se řádově nezmění, v číselných hodnotách se změní jen nepatrně.

Hlukové ovlivnění realizovaným záměrem bude v etapě provozu v rámci platných hlukových limitů. V etapě výstavby jsou predikovány významné vlivy zejména z hlediska dopravní zátěže, které jsou ošetřeny podmínkami stanoviska tak, aby byla realizována opatření pro minimalizaci tohoto vlivu.

Potenciální vlivy záměru na klima a počasí jsou predikovány v mezích přirozeného kolísání teplot a lze je považovat za nevýznamné. Vypouštění odpadních vod do Vltavy nezpůsobí významné změny v jejím celoročním teplotním režimu. Odběr technologických vod bude mít ve spojení s možností nadlepšování vodních stavů vodním dílem Hněvkovice relativně málo významný vliv na řeku Vltavu.

Záměr není zdrojem významných emisí do ovzduší.

Vliv záměru na zemědělský půdní fond lze považovat za přijatelný. K ovlivnění horninového prostředí a nerostných zdrojů v lokalitě pak prakticky nedochází, a to ani z hlediska jejich možného ovlivnění při nakládání s odpady.

Provoz elektrárny neovlivní žádné hodnotné přírodní fenomény. Realizací záměru dotčené chráněné druhy obojživelníků budou před výstavbou přemístěny na vhodná předem vybudovaná náhradní stanoviště.

Nedojde k negativním vlivům na budovy, architektonické nebo historické památky. Vlivy na dopravu v etapě provozu budou nízké.

Realizace nového zdroje spolu se stávajícími bloky negativně ovlivní estetické působení na široké okolí záměru, avšak rozsah dotčeného území se oproti stávajícímu stavu změní pouze minimálně.

Vlivy spojené s ukončováním záměru (po několika desítkách let) lze na základě současných znalostí považovat za přijatelné s tím, že vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví budou řešeny dle v té době platné legislativy.

Rizika spojená s provozem záměru nepřekročí rizika z provozu stávající elektrárny. Environmentální rizika spojená s radiologickými důsledky se na základě provedených analýz havarijních podmínek jeví jako přijatelná.

Výsledky analýz projektových nehod dokládají, že ozáření osob nevyvolá potřebu zavádění jakýchkoliv neodkladných ochranných opatření v prostoru nejbližší obytné zástavby, což lze z podstaty vztáhnout i na území sousedních států. Při modelování radiologických

dopadů nadprojektových havárií pro hodnocení záměr nedochází k překračování směrných hodnot pro zavedení neodkladných ochranných opatření za hranice stávajících zón havarijního plánování. Stávající rozsah zóny havarijního plánování nebude nutno v důsledku záměru měnit.

Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí:

V rámci záměru budou použity bloky o výkonu do 1 700 MW_e s reaktorem typu PWR generace III+. Tato volba vyplynula z technicko - ekonomických studií a analýz, které byly provedeny před podáním oznámení záměru dle zákona. V těchto pracích se zvažovaly vlastnosti lokality, technické a bezpečnosti parametry nejen typů PWR, ale i BWR či PHWR, trendy v poptávce a nabídce na trhu s elektřinou a další aspekty mající vliv na realizovatelnost záměru.

Technický popis specifikuje technické parametry záměru v rozsahu a podrobnostech potřebných pro sledovaný cíl, kterým je posouzení vlivu na životní prostředí. Při práci s parametry, které lze na základě jejich charakteru a dostupných informací specifikovat pouze v určitém rozpětí, je zvolen tzv. konzervativní přístup a při hodnocení se vždy uvažují hodnoty, které jsou vzhledem k dopadům na životní prostředí méně příznivé. Cílem tohoto přístupu je, aby ve výsledku bylo možno konstatovat, že skutečný negativní dopad na životní prostředí bude menší než dopad prognózovaný.

Hlavní technické údaje záměru jsou shrnuty v následující tabulce:

Celková data	
Výkon, hrubý [MW _e]	1198 - 1750
Výkon, čistý [MW _e]	1113 - 1650
Tepelný výkon [MW _t]	3200 - 4500
Primární okruh	
Počet hlavních cirkulačních smyček	4
Průtok primárním okruhem [m ³ /s]	19,87 – 31,47
Provozní (nominální) tlak [MPa]	15,5 - 16,2
Sekundární okruh	
Průtok páry při nominálních podmínkách [kg/s]	1780 - 2552
Teplota/tlak páry [°C / MPa]	272,78 - 292,5 / 5,76 - 7,71
Aktivní zóna reaktoru	
Výška aktivní zóny [m]	3,73 - 4,267
Ekvivalentní průměr aktivní zóny [m]	3,04 – 3,9
Počet palivových souborů	157 - 241
Počet svazků s absorpčními elementy	69 - 121
Množství paliva [t UO ₂]	87 - 157
Střední vyhoření paliva (nominální) [MW _d /kg]	60 - 70
Délka palivového cyklu [měsíce]	12 - 24
Tlaková nádoba reaktoru	
Vnitřní průměr válcového tělesa [mm]	4038,6 - 5200
Tloušťka stěny válcového tělesa [mm]	200 - 300

Celková výška [mm]	11185 - 13944
Hlavní cirkulační čerpadla	
Počet	4
Nominální průtok [m^3/h]	17886 - 28320
Kompenzátor objemu	
Celkový objem [m^3]	59,5 - 82
Projektový tlak [MPa]	17,1 - 17,6
Parní generátory	
Počet	2 - 4
Typ	vertikální/horizontální s trubkami tvaru U
Maximální vnější průměr [mm]	5066 - 6096
Celková výška/délka [mm]	13820 - 24621
Vnitřní hermetická obálka	
Provedení	předpjatý beton s ocelovou výstelkou/ocelový
Objem [m^3]	58333 - 80000
Vnější ochranná obálka	
Provedení	železobeton

Dokumentace obsahuje konkrétní technický a technologický popis všech uvažovaných typů reaktorů v míře, která odpovídá potřebě environmentálního posouzení dle zákona. Parametry, použité pro posouzení vlivů na životní prostředí, přitom konzervativně pokrývají rozsah všech environmentálně významných parametrů a bezpečnostních charakteristik jednotlivých konkrétních referenčních reaktorů. Tento přístup odpovídá i obdobné praxi v zahraničí a jíných státech EU.

Technický a technologický popis je rozdělen na část obecnou, definující záměr nového jaderného zdroje (dále jen „NJZ“) s bloky III.+ generace typu PWR, a na část konkrétní, popisující technické řešení bloků AES-2006 (obchodní název MIR-1200), AP1000, EPR a EU-APWR. Tyto bloky jsou referenčními alternativami možného řešení, přičemž první dva uvedené reprezentují bloky o výkonu cca 1 200 MW_e a druhé dva pak bloky o výkonu cca 1 700 MW_e.

V rámci paralelně běžícího předkvalifikačního řízení na výběr dodavatelů se do předkvalifikace přihlásili a předkvalifikační požadavky splnili právě a pouze dodavatelé nabízející konkrétní typy reaktorů, které byly v dokumentaci hodnoceny jako referenční (s výjimkou MHI, která se s typem EU-APWR do předkvalifikace nepřihlásila). V dokumentaci jsou tedy hodnoceny všechny konkrétní typy reaktorů, které pro NJZ připadají v úvahu.

Lze tak konstatovat, že popis jednotlivých typů jaderných reaktorů uvedený v předložené dokumentaci je dostatečný pro proces EIA. Na základě toho jsou konzervativně určeny potřebné vstupní a výstupní parametry záměru, z jejichž znalosti lze kvalitativně i kvantitativně hodnotit vlivy záměru na životní prostředí. Vlivy záměru na životní prostředí byly uvedeny v závislosti na výkonu, pro 1 200 MW_e a 1 700 MW_e, jakožto hlavního parametru jaderného zařízení pro potřeby procesu EIA. Vlivy projektových a těžkých nehod byly zhodnoceny na základě uvažování obalového zdrojového členu a konzervativních počátečních a okrajových podmínek pro všechny referenční typy reaktorů s použitím vstupů z European Utilities Requirements pro projektové nehody a US NRC pro těžké nehody.

V souladu se zákonem č. 18/1997 Sb., o mírovém využívání jaderné energie a ionizujícího záření (atomový zákon) a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a vyhláškou SÚJB č. 195/1999 Sb., o požadavcích na jaderná zařízení k zajištění jaderné bezpečnosti, radiační ochrany a havarijní připravenosti, jsou uvedeny potřebné informace o zajištění jaderné bezpečnosti, radiační ochraně a havarijní připravenosti. Tyto údaje jsou uvedeny spíše v obecnější rovině rámcového charakteru, avšak pro proces EIA jsou tyto informace dostačující a umožňují zhodnotit vliv dopadů jednotlivých uvažovaných typů reaktorů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí, včetně všech povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí:

Príslušná opatření k ochraně životního prostředí a zdraví obyvatelstva vyplývající z procesu EIA jsou specifikována jako podmínky tohoto stanoviska.

Za zásadní opatření je třeba považovat opatření vyplývající z procesu posuzování podle zákona, zejména pak opatření v oblasti vlivů na jednotlivé složky životního prostředí s tím, že opatření vyplývající z obecně závazných právních předpisů musí oznamovatel respektovat.

Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí:

V rámci EIA předložil oznamovatel jednovariantní lokalizační řešení. Toto řešení je v souladu s územním plánem a v dokumentaci bylo adekvátně zdůvodněno.

Různá technická řešení nepředstavují varianty záměru, mezi kterými by bylo rozhodováno v rámci posouzení vlivů na životní prostředí. Environmentální i bezpečnostní požadavky na všechny typy reaktorů jsou shodné a vlivy jsou uvažovány v jejich potenciálním maximu.

Vypořádání vyjádření k dokumentaci zpracovatelem posudku:

Ve fázi dokumentace bylo obdrženo téměř **9 500** vyjádření dotčených států, orgánů státní správy, obcí, občanských sdružení a občanů, jakož i výstupů z mezistátních konzultací.

Vypořádání připomínek vzešlých z obdržení vyjádření jsou obsažena v části V. posudku s tím, že připomínky vyplývající z těchto vyjádření byly buď zpracovatelem posudku komentovány, respektive ve formě podmínek navrženy do stanoviska, případně bylo zdůvodněno, proč některé z připomínek v rámci posudku nejsou akceptovány.

Vypořádání vyjádření k posudku a z veřejného projednání zpracovatelem posudku:

Ve fázi posudku a veřejného projednání bylo obdrženo téměř **57 500** vyjádření dotčených států, orgánů státní správy, obcí, občanských sdružení a občanů.

Vzhledem k počtu obdržení vyjádření a rozsahu jejich vypořádání tvoří tato část samostatné, avšak nedílné přílohy č. 1-5 tohoto stanoviska. Požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních byly v těchto přílohách vypořádány a komentovány a v případě potřeby zahrnuty do podmínek tohoto stanoviska.

VOYÁDRÉNI OBDRŽENÁ Z ČESKÉ REPUBLIKY – viz příloha č. 1

Dotčené územní samosprávné celky

1. Jihočeský kraj, ze dne 2. 4. 2012
2. Město Vodňany, ze dne 3. 4. 2012
3. Obec Dívčice, ze dne 5. 4. 2012
4. Obec Všemyslice, ze dne 4. 4. 2012

Dotčené správní úřady

5. Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, ze dne 5. 4. 2012
6. Magistrát města České Budějovice, odbor ochrany životního prostředí, ze dne 27. 3. 2012
7. Městský úřad Písek, ze dne 30. 3. 2012
8. Městský úřad Tábor, ze dne 19. 3. 2012
9. Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích, ze dne 28. 3. 2012
10. Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát České Budějovice, ze dne 22. 3. 2012
11. Státní úřad pro jadernou bezpečnost, ze dne 5. 4. 2012
12. Ministerstvo průmyslu a obchodu, ze dne 30. 3. 2012
13. Povodí Vltavy, s.p., závod Horní Vltava, ze dne 6. 4. 2012

Ministerstvo životního prostředí

14. MŽP, odbor energetiky a ochrany klimatu, ze dne 8. 3. 2012
15. MŽP, odbor odpadů, ze dne 9. 3. 2012
16. MŽP, odbor ochrany vod, ze dne 13. 3. 2012

Občanská sdružení

17. Greenpeace International, Jan Haverkamp, ze dne 2. 4. 2012
18. Calla - Sdružení pro záchranu prostředí, ze dne 6. 4. 2012
19. Jihočeské matky, o.s., ze dne 4. 4. 2012
20. Občanské sdružení ZA NAŠE OBCE, ze dne 3. 4. 2012
21. OIŽP - Občanská iniciativa pro ochranu životního prostředí, o.s., ze dne 5. 4. 2012
22. V havarijní zóně Jaderné elektrárny Temelín, ze dne 5. 4. 2012

VOYÁDRÉNI OBDRŽENÁ Z RAKOUSKÉ REPUBLIKY – viz příloha č. 2

1. Spolkové ministerstvo zemědělství a lesnictví, životního prostředí a vodního hospodářství – vypracoval Spolkový úřad pro životní prostředí (Umweltbundesamt), ze dne 24. 5. 2012

Spolkové země, města a úřady

2. Spolková země Burgenland, ze dne 10. 5. 2012
3. Spolková země Burgenland – oddělení 8, ze dne 27. 4. 2012
4. Spolková země Dolní Rakousy a Spolková země Salcbursko, ze dne 10. 5. 2012
5. Spolková země Horní Rakousy – Dalibor Stráský, ze dne 12. 5. 2012
6. Město Štýrský Hradec, ze dne 3. 5. 2012
7. Město Vídeň – Mag. Ulli Sima, ze dne 21. 5. 2012
8. Obec Mistelbach, ze dne 26. 4. 2012

9. Obec Heidenreichstein, ze dne 27. 4. 2012

Občanská sdružení

10. Atomstopp bezjaderný život!, ze dne 22. 5. 2012
11. Fórum vědy a životního prostředí, ze dne 15. 5. 2012
12. Greenpeace střední a východní Evropa, ze dne 15. 5. 2012
13. Klub Zelených v parlamentu, ze dne 10. 5. 2012
14. Klubu zemského sněmu ÖVP ve Spolkové zemi Burgenland, ze dne 7. 5. 2012
15. Platforma pro bezjaderný Burgenland, ze dne 10. 5. 2012
16. Svaz civilní ochrany Burgenland, ze dne 30. 4. 2012
17. Vídeňská advokátní kancelář životního prostředí, ze dne 16. 5. 2012
18. Vídeňská bezjaderná platforma, ze dne 16. 5. 2012
19. Výbor pro ŽP okresního zastupitelství Vídeň – Hietzing, ze dne 15. 5. 2012

Jednotlivá vyjádření veřejnosti

20. Albrecht Frank, ze dne 8. 5. 2012
21. Mag. Augustin Holzhauser, ze dne 17. 4. 2012
22. Ing. Erich Kohlhauser, ze dne 18. 4. 2012
23. Rosemarie Mair, ze dne 14. 5. 2012
24. Ing. Josef Plank, ze dne 8. 5. 2012
25. Rodina Ing. Wolfganga Resingera, ze dne 14. 4. 2012
26. Josef Schwödiauer, ze dne 23. 4. 2012
27. Dr. Margit Straka, ze dne 8. 5. 2012

Vzorová vyjádření veřejnosti (obdrženo více vyjádření, jména neuváděna)

VZOR 1
VZOR 1a
VZOR 1b
VZOR 1c
VZOR 1d
VZOR 2
VZOR 3
VZOR 4
VZOR 4a

Petice veřejnosti

PETICE 1
PETICE 2

VOYÁDRÉNI OADRŽENÁ ZE SPOLKOVÉ REPUBLIKY NĚMECKO – viz příloha č. 3

1. Bavorské státní ministerstvo pro životní prostředí a zdraví, ze dne 18. 6. 2012
2. Saské státní ministerstvo pro životní prostředí a zemědělství, ze dne 24. 5. 2012

Okresy, města a úřady

3. Okres Roth, ze dne 20. 6. 2012
4. Okres Wunsiedel i. Fichtelgebirge, ze dne 29. 5. 2012
5. Město Kirchenlamitz, ze dne 12. 6. 2012
6. Město Markredwitz, ze dne 30. 5. 2012

7. Město Mnichov, ze dne 25. 5. 2012
8. Město Waldsassen, ze dne 30. 5. 2012
9. Město Weiden in der Oberpfalz, ze dne 23. 5. 2012
10. Město Wunsiedel, ze dne 30. 5. 2012
11. Městys Neualbenreuth, ze dne 18. 6. 2012
12. Obec Regnitzlosau, ze dne 18. 6. 2012
13. Obec Weissdorf, ze dne 14. 6. 2012

Občanská sdružení

14. Aliance 90 - Zelení, KV Wunsiedel, ze dne 15. 6. 2012
15. Aliance 90 - Zelení v bavorském parlamentu, ze dne 18. 6. 2012
16. Ekologický ústav Mnichov, ze dne 15. 6. 2012
17. Nezávislý list města Stambach, ze dne 25. 5. 2012
18. Občanská iniciativa obnovitelná energie Fichtelgebirge, ze dne 15. 6. 2012
19. Občanská iniciativa proti jaderným elektrárnám, ze dne 11. 6. 2012
20. Občanská iniciativa zastavení Temelína, ze dne 15. 6. 2012
21. Nadstranická bavorská platforma proti jadernému nebezpečí zejména z Temelína, ze dne 25. 5. 2012
22. Přátelé přírody Německa - Národní asociace Sasko, ze dne 15. 6. 2012 a 18. 6. 2012
23. Sdružení ochrany přírody, ze dne 10. 6. 2012
24. Sdružení přátel země - Národní asociace Sasko, regionální skupina Stollberg, ze dne 21. 5. 2012
25. Sdružení přátel země - Sdružení pro ochranu životního prostředí a přírody Německo, regionální skupina Lipsko, ze dne 18. 6. 2012
26. Spolkový svaz občanských iniciativ k ochraně životního prostředí, ze dne 19. 6. 2012

Jednotlivá vyjádření veřejnosti

27. Max Allmendinger, ze dne 5. 6. 2012
28. Achim Baier, ze dne 25. 5. 2012
29. Bernd Eberhard, ze dne 6. 6. 2012
30. občan Německa, ze dne 14. 6. 2012
31. Irene Geissler, ze dne 6. 6. 2012
32. Elmar Hartl, ze dne 1. 6. 2012
33. Lydia Hausladen, ze dne 2. 6. 2012
34. Johann Hecht, ze dne 13. 6. 2012
35. Wolfgang Müller, ze dne 13. 6. 2012
36. Karin Reid, ze dne 31. 5. 2012
37. Ing. Konrad Schepke-Pilstl, ze dne 18. 6. 2012
38. Peter Schulz, ze dne 16. 6. 2012
39. Ing. Friedrich Schürzinger, ze dne 15. 6. 2012
40. Bodo a Jugeborg Siepert, ze dne 31. 5. 2012
41. Rodina Stemplingerovi, ze dne 30. 5. 2012
42. Christoph Stockmayer, ze dne 17. 5. 2012
43. Günter Strobel, ze dne 31. 5. 2012
44. Helmut Tröger, ze dne 15. 6. 2012

Vzorová vyjádření veřejnosti (obdrženo více vyjádření, jména neuváděna)

VZOR 1
VZOR 1
VZOR 1
VZOR 1
VZOR 1
VZOR 1
VZOR 2
VZOR 2a
VZOR 2b
VZOR 3
VZOR 3a
VZOR 3b
VZOR 3c
VZOR 3d
VZOR 3e
VZOR 3f
VZOR 3g
VZOR 3h
VZOR 3i
VZOR 3j
VZOR 4
VZOR 4a
VZOR 4b
VZOR 5
VZOR 6
VZOR 7
VZOR 8
VZOR 8a
VZOR 9

Petice veřejnosti

PETICE 1
PETICE 2
PETICE 3
PETICE 4

VYJÁDŘENÍ OBDRŽENÁ ZE SLOVENSKÉ REPUBLIKY – viz příloha č. 4

1. Ministerstvo životního prostředí Slovenské republiky, vč. 9 vyjádření dotčených úřadů Slovenské republiky, ze dne 28. 5. 2012

VYJÁDŘENÍ OBDRŽENÁ Z POLSKÉ REPUBLIKY – viz příloha č. 4

1. Generální ředitelství ochrany životního prostředí, ze dne 26. 4. 2012

1. CZ - Město Týn nad Vltavou, ze dne 19. 6. 2012
2. CZ - Obec Všemyslice, ze dne 22. 6. 2012
3. CZ - Městský úřad Písek, ze dne 18. 6. 2012
4. CZ - Děti Země - Klub za udržitelnou dopravu, ze dne 18. 6. 2012
5. CZ - Greenpeace Česká republika, ze dne 22. 6. 2012
6. CZ - Greenpeace International, ze dne 19. 6. 2012
7. AU - Sdružení infrastruktury tří zemí, ze dne 19. 6. 2012
8. AU - Zelení Dolních Rakous, ze dne 21. 6. 2012
9. AU - Zápis z veřejné diskuse ve Vídni, ze dne 3. 7. 2012
10. DE - Aliance 90 – Zelení, KV Wunsiedel, ze dne 15. 6. 2012 a 26. 6. 2012
11. DE - Ekologický ústav Mnichov, ze dne 22. 6. 2012
12. DE - Sdružení ochrany přírody v Bavorsku, ze dne 11. 6. 2012 a 15. 6. 2012

Stanovisko:

Dokumentace, jako zcela zásadní podkladový materiál, ze kterého proces EIA vychází, byla zpracována do míry racionálně dosažitelné přiměřeně v souladu se závěry zjišťovacího řízení. Je zde plně popsán záměr, ke kterému se vztahuje veškeré hodnocení vlivů tohoto záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Dokumentace byla vypracována na takové úrovni, že bylo možné na základě informací v ní uvedených objektivně vyhodnotit velikost a významnost vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví s tím, že její obsah a rozsah splňuje náležitosti dle zákona.

Na základě oznámení záměru, dokumentace vlivů záměru na životní prostředí, mezistátních konzultací, posudku o vlivech záměru na životní prostředí, veřejného projednání a vyjádření k nim uplatněných vydává Ministerstvo životního prostředí, jako příslušný úřad, podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, **z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí**

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k záměru

„Nový jaderný zdroj v lokalitě Temelín včetně vyvedení výkonu do rozvodny Kočín“

za předpokladu, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace stavby a budou zahrnuty jako podmínky návazných správních řízení.

Podmínky souhlasného stanoviska:

I. Podmínky pro fázi přípravy

Výběr dodavatele

- 1) Na základě konečného výběru dodavatele jaderného zařízení zveřejní oznamovatel na svých internetových stránkách relevantní údaje vybraného typu jaderného zařízení ve srovnání se zadávacími podmínkami do 30 dnů od konečného výběru.
- 2) Po výběru konkrétního dodavatele jaderného zařízení zpracuje oznamovatel podklady pro orgány státní správy sloužící k informování sousedních států.

Jaderná bezpečnost

- 3) V další přípravě záměru průběžně zohledňovat případné nové požadavky legislativy, včetně doporučení IAEA a ICRP, případně další relevantní doporučení a mezinárodní praxi v oblasti jaderné bezpečnosti, radiační ochrany a havarijní připravenosti – např. WENRA.
- 4) V další přípravě záměru je pro nový jaderný zdroj nutno dodržet následující obecná kritéria přijatelnosti:
 - a) kritérium K1: při normálním a abnormálním provozu NJZ nebudou překročeny autorizované limity pro vypustí radionuklidů do životního prostředí; pro reprezentativní osobu nebude překročena dávková optimalizační mez, která se vztahuje na ozáření z vypustí ze všech provozovaných bloků v jedné lokalitě
 - b) kritérium K2: žádná nehoda NJZ, při které nedojde k tavení aktivní zóny, nesmí vést k úniku radionuklidů vyžadujícímu zavedení ochranných opatření ukrytí, jódové profylaxe a evakuace obyvatel kdekoliv v okolí NJZ
 - c) kritérium K3: pro postulované nehody NJZ s tavením aktivní zóny musí být přijata taková projektová opatření, aby v bezprostředním okolí NJZ nebyla nutná evakuace obyvatel a nemusela být zaváděna dlouhodobá omezení ve spotřebě potravin; nehody NJZ s tavením aktivní zóny, které by mohly vést k časným nebo velkým únikům, musí být prakticky vyloučeny
- 5) Dodatečné podmínky pro NJZ vyplývající ze změn legislativy, případně doporučení IAEA, ICRP, WENRA uveřejní oznamovatel na svých internetových stránkách do 30 dnů od zpracování do příslušné bezpečnostní zprávy.
- 6) V rámci další projektové přípravy záměru doplnit výpočet postulované těžké nehody o scénář maximalizující možný radiační dopad na Slovensko.
- 7) V další fázi přípravy po výběru konkrétního dodavatele použít reálně konzervativní parametry pro odhad vlivu projektové a nadprojektové nehody konkrétního projektového řešení na okolí, snížit v dokumentaci použitý konzervatismus pojetí, upřesnit např. únik z výškové hladiny, a další aspekty tak, aby se závěry hodnocení přiblížily realitě.
- 8) V další fázi přípravy po výběru konkrétního dodavatele použít reálně konzervativní parametry pro odhad vlivu těžkých havárií konkrétního projektového řešení na okolí tak, aby se závěry hodnocení přiblížily realitě.
- 9) V rámci další přípravy záměru bude návrh monitoringu obsahovat konečný návrh rozmístění stanic TDS (teledozimetrický systém) před uvedením NJZ do provozu, i případné rozšíření nad rámec současného monitorování (mimo TDS).

- 10) V rámci další přípravy záměru dále musí být specifikováno, jak bude zajištěna funkce TDS během výstavby NJZ a jaký bude konečný návrh rozmístění stanic TDS před uvedením NJZ do provozu.
- 11) Do 1 roku po vydání stavebního povolení zahájit projektovou přípravu nového meziskladu vyhořelého paliva včetně projednání tohoto záměru z hlediska vlivů na životní prostředí podle v té době platné legislativy.

Voda

- 12) V rámci další projektové přípravy záměru dokladovat, že budou zachovány funkce všech dotčených vodohospodářských zařízení či vodních toků.
- 13) V rámci další projektové přípravy záměru prověřit kanalizační systém dešťových vod návrhovým deštěm pro periodicitu 0,05, případně přijmout odpovídající opatření.
- 14) V další přípravě záměru zohlednit novelu nařízení vlády č. 61/2003 Sb. - 23/2011 Sb. z hlediska některých nových pohledů na hodnocení kvality vod, a které mimo jiné zavádí i indikativní hodnotu pro hodnocení povrchových vod pro vodárenské účely pro ^3H .
- 15) V další přípravě záměru prověřit možnost snížení potřeby surovin obsahující fosfáty v provozu ETE s ohledem na kvalitu vypouštěných odpadních vod.
- 16) Čistírna odpadních vod pro potřeby NJZ (resp. rozšíření ETE o NJZ) bude rekonstruována tak, aby byla schopna zajistit pomocí použité technologie co nejúčinnější čištění za ekonomicky a technicky přijatelných podmínek.
- 17) S ohledem na nárůst spotřeby chemikálií a přípravků v rámci NJZ budou v ETE i zvýšené nároky na jejich skladování; je proto nutno v souladu s platnou legislativou zpracovat nový havarijní plán z hlediska ochrany vod v souladu se zákonem o vodách a vyhláškou č. 450/2005 Sb. a předložit ke schválení příslušnému vodoprávnímu úřadu.
- 18) V rámci DSP posuzovaného záměru vypracovat návrh na úpravu, příp. rozšíření monitoringu podzemních vod; tento návrh monitoringu projednat s příslušným vodoprávním úřadem a zahájit jej před vlastní realizací záměru.
- 19) V souladu s platnou legislativou specifikovat způsoby zajištění nepodkročitelného minimálního zůstatkového průtoku v minimální hodnotě $(Q_{364} + Q_{355}) \times 0,5$, tedy $5,37 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$ ve Vltavě v úseku mezi vzdutím VN Kořensko a hrází VN Hněvkovice.
- 20) V další přípravě záměru zpracovat studii navrhuující účinné nástroje ke snižování spotřeby vody.

Horninové prostředí

- 21) Pokračovat v monitoringu seismicity včetně pravidelného vyhodnocování.

Hluk

- 22) Z hlediska hlukové zátěže v etapě výstavby je pro další přípravu záměru doporučeno:
 - a) v dalším stupni projektové přípravy (DÚR) provést zpřesňující výpočty dle přesněji zadaných vstupních dat a objemů dopravy v nejhorších fázích výstavby, tj. zemní práce a betonáž, a to jak pro silniční, tak i železniční dopravu; tyto výpočty provést dle nejvíce používaných a známých výpočtových metodik v ČR včetně uvažování reálných českých vstupních hodnot nebo jejich ekvivalentů

- b) v DÚR provést optimalizaci akustické studie včetně vyhodnocení stávajícího stavu akustické situace na základě reálně provedeného objektivního měření po dobu 24 hodin podél používaných komunikací pro fázi výstavby, popř. dalších hodnocených dopravních tras v akustické studii, a pro fázi výstavby provést optimalizovaný návrh PHO všude tam, kde by došlo k překračování limitních hodnot ze stavební činnosti a také případně k nárůstu ekvivalentních hladin akustického tlaku A o více jak 0,9 dB
 - c) měření je nutné provést také všude tam, kde lze očekávat nějakou významnou změnu akustické situace, ať již na stávajícím silničním skeletu, tak i na pozadí v blízkosti posuzovaného záměru
 - d) provést objektivní měření počáteční akustické situace akreditovaným, resp. autorizovaným subjektem tak, aby tyto naměřené hodnoty byly vhodným výchozím údajem pro porovnání stavu před a po výstavbě a navíc, aby je bylo možné využít i pro kontrolu výpočtového modelu
 - e) specifikovat nejistotu výpočtů tak, aby následně bylo možné navrhnout optimalizovaný rozsah PHO, v dalším stupni PD zpřesnit objemy, zdroje a cíle přepravních tras v době výstavby, a to i pro přepravu osob; pro přepravu osob uvažovat nejen s příjezdem před 6. hodinou ranní, ale i s odjezdem pracovníků po 22. hodině
 - f) navrhovaná PHO pro fázi výstavby koordinovat s případnými opatřeními pro provoz záměru
 - g) po upřesnění přesného umístění recyklační linky provést akustické prověření jejího možného vlivu na nejbližší chráněnou zástavbu včetně návrhu případných protihlukových opatření
 - h) vzhledem k tomu, že v řadě míst dochází již ve stávajícím stavu k překračování hygienického limitu, je nezbytné v dalších fázích projektové dokumentace především prověřit a doložit optimalizované možnosti případné ochrany chráněného venkovního prostoru staveb na základě upřesněných vstupních podkladů
 - i) teprve na základě uvedených skutečností a vyčerpání všech možností, v případě zjištění překročení hygienického limitu v chráněném venkovním prostoru staveb a na základě provedeného měření přistoupit k dodatečným protihlukovým opatřením typu ochrany vnitřního chráněného prostoru staveb, změny účelu užívání objektu atd.
- 23) Ve vztahu k hlukové studii pro stávající a výhledový stav samotného provozu ETE je pro další přípravu záměru doporučeno:
- a) v DÚR provést doplnění akustické studie z provozu technologie ETE o vyhodnocení zdrojů nestandardního provozu jaderné elektrárny pro stávající a budoucí provoz jaderné elektrárny
 - b) v rámci DÚR provést aktualizaci akustické studie z provozu technologie ETE na základě umístění výpočtových bodů v chráněném venkovním prostoru staveb, popřípadě v chráněném venkovním prostoru; vyhodnotit nově umístěné výpočtové body v chráněném venkovním prostoru staveb, popřípadě v chráněném venkovním prostoru vůči platným legislativním požadavkům a v rámci aktualizované akustické studie z technologických zdrojů specifikovat nejistotu výpočtu
 - c) v rámci DÚR provést optimalizaci a upřesnění navrhovaných protihlukových opatření (např. optimalizace rozsahu protihlukových stěn) včetně prověření možnosti využití technologií s nižšími akustickými parametry

- 24) Ve vztahu k hlukové studii hodnotící stávající a budoucí dopravní zatížení související s provozem ETE je pro další přípravu záměru doporučeno:
- a) v DÚR provést doplnění akustické studie z dopravy o vyhodnocení stávajícího stavu akustické situace na základě reálně provedených objektivních měření po dobu 24 hodin
 - b) měření je nutné provést také všude tam, kde lze očekávat významnější změnu akustické situace v okolí stávajících silničních komunikací, popř. železniční trati
 - c) měření počáteční akustické situace by mělo být provedeno akreditovaným, resp. autorizovaným subjektem tak, aby tyto naměřené hodnoty byly vhodným výchozím údajem pro porovnání stavu před a po realizaci záměru a navíc, aby je bylo možné využít i pro kontrolu výpočtového modelu
 - d) posoudit stávající akustickou situaci na základě aktuálnějších vstupních podkladů o intenzitách dopravy
 - e) doložit a posoudit na základě výpočtu ve vhodně zvolených bodech výpočtu vliv provozu železniční dopravy
 - f) výpočty stávající a i výhledové akustické situace z dopravy provést dle nejvíce používaných a známých výpočtových metodik v ČR, včetně uvažování reálných českých vstupních hodnot nebo jejich ekvivalentů; relevantně specifikovat nejistotu výpočtu
- 25) Podmínkou zahájení stavby nového jaderného zdroje v lokalitě Temelín včetně vyvedení výkonu do rozvodny Kočín bude zpracování studie řešící problematiku vlivu vibrací dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Půda

- 26) Vypracovat podrobný záborový elaborát pro trvalé odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu podle bonit a kultur.
- 27) V rámci další projektové přípravy upřesnit potřeby dočasných záborů pozemků půd v kategorii zemědělský půdní fond.
- 28) V rámci další projektové přípravy upřesnit potřeby dočasných záborů pozemků určených pro plnění funkcí lesa.
- 29) V rámci další projektové přípravy specifikovat rozsah trvalého záboru PUPFL, jakož i zásahy do ochranných pásem pozemků určených pro plnění funkcí lesa; v další projektové přípravě zajistit souhlas vlastníka lesa, jakož i příslušného orgánu státní správy lesů a respektovat podmínky, kterými může být uvedený souhlas podmíněn.

Příroda

- 30) Připravit a projednat s obcemi a orgány ochrany přírody náhradní ozelenění za kácené dřeviny v prostoru navrhované výstavby chladicích věží orientované především na posílení prvků ÚSES, revitalizaci a obnovu strukturních prvků krajiny včetně uplatnění skupinových, plošných a liniových výsadeb jak na plochách v rámci rekultivace zařízení staveniště, tak i v okolí areálu ETE. Projekt všech vegetačních úprav areálu ETE a návrhů na výsadby v okolí areálu ETE včetně ploch zařízení staveniště předložit nejdéle v rámci dokumentace pro stavební povolení.
- 31) V rámci zpracování DÚR aktualizovat přírodovědný průzkum v celém vegetačním období se zřetelem k problematice funkčnosti náhradních lokalit v okolí ETE.
- 32) Aktualizovat zoologické průzkumy i v dalších vegetačních obdobích do zahájení přípravy území (nejdéle ve vegetačním období nejbližšího roku před zahájením

stavby) s cílem jednak objektivizovat aktuální stav dosud oznamovatelem řešených náhradních lokalit v okolí areálu ETE z hlediska jejich obsazenosti obojživelníky a plazy, jednak vytipovat další možné náhradní lokality (včetně potenciálních) pro výhledové transfery těchto skupin.

- 33) V rámci další projektové přípravy specifikovat systém řešení náhradních biotopů v širším okolí ETE (nad rámec stávajících náhradních biotopů u Všemyslic /Bohunic/), včetně sanace drobných mokřadů a revitalizací částí malých vodotečí v okolí ETE, s využitím návrhů a podkladů autorů zprávy biologického hodnocení, která je přílohou dokumentace; analogicky uplatnit řešení náhradních biotopů xerofytních stanovišť v okolí ETE.
- 34) V případě potřeby souladu s platnou legislativou projednat výběr vhodných náhradních lokalit s příslušnými orgány ochrany přírody a s okolními obcemi.
- 35) Nejdéle v posledním vegetačním období před zahájením stavby zajistit prostřednictvím odborně způsobilé osoby realizaci transferů vybraných skupin živočichů z prostoru určeného pro výstavbu chladících věží na náhradní lokality, které budou za tím účelem vybudovány v blízkém okolí ETE, v odpovídající nadmořské výšce. V této souvislosti zejména u skupin obojživelníků a plazů (kteří nemají jinou šanci na opuštění lokality stavby) zajistit odborný odchyt a transfer podstatných částí populací.
- 36) V rámci zpracování DÚR specifikovat způsob minimalizace zásahů do okraje lesního porostu u Kočina při řešení vývodu do rozvodny Kočín a způsob ochrany přechodových ekotonů při hranicích průseku.

Krajinný ráz

- 37) V dalším stupni projektové přípravy prověřit, zda je reálné při dodržení technicko-bezpečnostních, logistických a technologicko-ekonomických aspektů uplatnit řešení dostavby NJZ s využitím objektů chladících věží s přirozeným tahem subtilnějšího měřítka.
- 38) V rámci zpracování DSP předložit studii s návrhem externího provedení chladících věží v barvě surového betonu z důvodu snížení odrazivosti s případným strukturováním povrchu.
- 39) V rámci zpracování DSP předložit studii s návrhem barevnosti nových objektů areálu NJZ podobné pojetí objektů stávajícího areálu ETE a v souladu s ochranou krajinného rázu.
- 40) V rámci DSP předložit odbornou studii s posouzením vlivu záměru na krajinný ráz (která může zahrnovat i oba výše zmíněné aspekty), a to zejména s ohledem na dálkové pohledy vyčnívajících chladících věží nad horizontem s návrhy na jejich odclonění vhodnými technickými opatřeními, např. výsadbami dřevin; v tomto smyslu tlumit především výhledy z Týna nad Vltavou na chladící věže JE Temelín např. výsadbou lesa na Červeném vrchu.

Veřejné zdraví

- 41) K ochraně psychické pohody okolního obyvatelstva posílit kontakt s veřejností; po celou dobu přípravy, výstavby, uvádění do provozu a provozu soustavně a úplně informovat o záměru a jeho potenciálních vlivech na okolí například vydáváním tištěných či elektronických novin, na speciálních internetových stránkách nebo jiným podobným způsobem.

Infrastruktura

- 42) Podmínkou vydání stavebního povolení pro nový jaderný zdroj v lokalitě Temelín včetně vyvedení výkonu do rozvodny Kočín musí být naplnění Smlouvy o zajištění opatření na území Jihočeského kraje, která byla schválena usnesením zastupitelstva Jihočeského kraje č. 303/2010/ZK-17 ze dne 21. 9. 2010, případně její aktualizace.
- 43) V rámci předprojektové přípravy záměru vyvolat jednání mezi oznamovatelem záměru, Jihočeským krajem, městem Vodňany, obcí Všemyslice, případně dalšími obcemi o aktualizaci Smlouvy o zajištění opatření na území Jihočeského kraje, která byla schválena usnesením zastupitelstva Jihočeského kraje č. 303/2010/ZK-17 ze dne 21. 9. 2010.

Ostatní

- 44) V rámci předprojektové přípravy zpracovat studii využití tepla mimo již připravované akce „Teplo z elektrárny Temelín pro České Budějovice“ a tuto aktualizovat v návaznosti na změny Energetické koncepce Jihočeského kraje.

II. Podmínky pro fázi realizace

Výběr dodavatele

- 45) Při výběrovém řízení na dodavatele stavby zohlednit jako jedno ze srovnávacích měřítek i specifikování garancí na minimalizování negativních vlivů stavby na životní prostředí a na celkovou délku stavby; ve výběrovém řízení zohlednit požadavky na používání moderních a progresivních postupů výstavby (s využitím méně hlučných a k životnímu prostředí šetrných technologií).
- 46) Při výběrovém řízení na dodavatele stavby stanovit jako jedno ze srovnávacích měřítek i garanci zhotovitele stavby dopravovat maximální množství stavebního materiálu po železnici.
- 47) Před zahájením stavby bude provedeno místní šetření o stavu vybraných používaných komunikací; dodavatel stavby bude odpovědný za zajištění řádné údržby a sjízdnosti všech jím využívaných přístupových cest k zařízením stavenišť po celou dobu výstavby a za uvedení komunikací do původního stavu; tato skutečnost bude potvrzena místním šetřením po ukončení stavby.

Ovzduší

- 48) Dodavatel stavebních prací zajistí účinnou techniku pro čištění vozovek, především v průběhu provádění zemních prací; zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti budou minimalizovány; vlastní zemní práce provádět po etapách vždy v rozsahu nezbytně nutném; v případě nepříznivých klimatických podmínek v období zemních prací bude prováděno skrápění příslušných stavebních ploch.
- 49) Investor zajistí u dodavatele autorizované měření emisí kotelny na lehký topný olej na zařízení staveniště.

Půda

- 50) Zajistit důkladnou skrývku podorniční a orniční vrstvy a jejich uložení na mezideponie s tím, že nakládání se skrytou ornici bude důsledně realizováno podle pokynů příslušného orgánu ochrany zemědělského půdního fondu.

- 51) Orniční vrstva a podorničí na řešených mezideponiích budou ošetřovány tak, aby nedocházelo ke znehodnocování zaplevelením; ornici je potřebné skladovat co nejkratší dobu z důvodu zachování půdní úrodnosti a co nejdříve zpětně použít pro rekultivace.

Veřejné zdraví

- 52) Dodavatel stavby bude povinen všechny přepravní trasy projednat s dotčenými obcemi, případně respektovat požadavky směřující k eliminaci narušování faktorů pohody dle požadavku orgánu ochrany veřejného zdraví.
- 53) Veškeré stavební práce spojené s návozem stavebního a technologického materiálu budou uskutečňovány pouze v denní době.

Voda

- 54) Všechny mechanismy, které se budou pohybovat v prostoru staveniště, musí být v dokonalém technickém stavu; bude nezbytné je kontrolovat zejména z hlediska možných úkapů ropných látek - kontrola bude prováděna pravidelně, vždy před zahájením pracovní směny.
- 55) V případě úniku ropných nebo jiných závadných látek bude kontaminovaná zemina neprodleně odstraněna, odvezena a uložena na lokalitě určené k těmto účelům.
- 56) Mobilní mechanizace bude opravována mimo prostor staveniště; pouze ve výjimečných případech specifikovaných v provozním řádu, kdy nelze zařízení převézt mimo staveniště, bude místo opravy zajištěno odpovídajícím opatřením (např. záchytnou vanou).
- 57) V rámci další projektové přípravy podrobněji dokladovat způsob zásobování PHM stavebních mechanismů; tankování veškerých stavebních mechanismů bude prováděno výhradně cisternami vybavenými dostatečným množstvím sanačních prostředků pro okamžité řešení případného úniku ropných látek.
- 58) Veškeré prostory, kde se bude pracovat s látkami škodlivými vodám (včetně míst tankování stavební techniky), budou vybaveny dostatečným množstvím sanačních havarijních prostředků.

Odpady

- 59) Specifikovat prostory pro shromažďování nebezpečných odpadů a případných ostatních rizikových látek, které mohou ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod, ze všech uvažovaných aktivit v rámci výstavby a provozu záměru s tím, aby byly ukládány pouze ve vybraných a označených prostorách v souladu s příslušnými právními předpisy v oblasti odpadového hospodářství a ochrany vod.
- 60) Zpřesnit jednotlivé druhy a množství odpadů a předpokládaný způsob jejich využití, resp. odstranění, prostřednictvím oprávněné osoby ve smyslu zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
- 61) V případě pochybnosti o vlastnostech odpadu nakládat s odpadem jako s nebezpečným, dokud nebude vydáno osvědčení o vyloučení nebezpečných vlastností odpadu.
- 62) Při realizaci prací věnovat zvýšenou pozornost záležitostem souvisejícím s nakládáním s odpady (včetně důsledného třídění a odděleného shromažďování) a zajistit, aby nedocházelo ke smísení nebezpečných odpadů s ostatními odpady.

- 63) Ke kolaudačnímu řízení předložit specifikaci druhů a množství odpadů z výstavby a doklady o způsobu jejich využití, resp. odstranění.

Příroda

- 64) Veškerá odůvodněná kácení dřevin při přípravě území řešit výhradně v období vegetačního klidu.
- 65) Vyhodnotit a následně zachovat plochy kryté vytvořenou vegetací bez invazních, geograficky nepůvodních druhů, jejichž povrch tvoří málo úrodné hlinité a jílovité horizonty půdy a ponechat je přirozenému vývoji, v tomto smyslu vyloučit rekultivace s navážením ornice nebo se zapravením hnojiv a osemem travními směskami nebo s výsadbou jakýchkoliv dřevin.
- 66) V případě realizace posílení přívodních řadů surové vody (rozšíření na 3 řady) v lesním průseku nad VN Hněvkovice nezalesňovat nově vzniklé bezlesé plochy, ale udržovat průsek volný z důvodů podpory pomalé (díky nízké úživnosti) samovolné sukcese, včetně rozpracování účinných forem managementu z důvodu zachování podmínek pro druhy troficky slabých půd.
- 67) Zemní práce spojené s údržbou, eventuálně rekonstrukcí přivaděče vody z VN Hněvkovice, zajistit páskami tak, aby se mechanizace nepohybovala v cennějších biotopech v blízkosti koridoru přivaděče. Po skončení zemních prací budou provedeny terénní úpravy s cílem obnovit stav před těmito pracemi včetně osetí odpovídajícími směskami a následné údržby (sečení) minimálně po dobu 5 let tak, aby nedošlo k invazi nežádoucích ruderalních a zejména geograficky nepůvodních druhů. Z tohoto opatření budou vyňaty plochy vhodné pro podporu spontánní sukcese na neúživných substrátech (druhy troficky slabých půd).
- 68) Přípravu území (skrývek) řešit výhradně mimo reprodukční období živočichů (duben - srpen běžného kalendářního roku).
- 69) V rámci výstavby zajistit všechny typy ochranných opatření včetně trvalých a dočasných bariér vstupu drobných savců, obojživelníků a nelétavých drobných živočichů na manipulační pásy a staveniště s využitím návrhů a podkladů autorů zprávy biologického hodnocení, která je přílohou dokumentace.
- 70) Při realizaci povolených transferů zajistit především níže uvedené zásady:
- a) kromě obojživelníků a plazů budou přeneseny z ploch ohrožených zánikem biotopů na náhradní lokality rovněž vybrané druhy měkkýšů, a to v takovém množství, aby bezpečně vytvořili základy trvalých populací na nových stanovištích
 - b) realizovat monitoring stavu populací obojživelníků na náhradních nových lokalitách s cílem vyhodnocení aktuálního stavu těchto populací (na nových lokalitách nesmí být před transferem živočichů již dříve spontánně vzniklé početné populace obojživelníků, aby nedošlo ke konkurenčnímu vytlačení vnesených populací); v případě, že se termín transferu natolik opozdí, že na lokalitách v mezidobí spontánně vzniknou vlastní populace obojživelníků, transfery na nové lokality nerealizovat; v této situaci pak uplatnit další náhradní lokality ve smyslu výstupů zoologických průzkumů dle podmínek č. 32 a 33 pro fázi přípravy tohoto stanoviště
 - c) náhradní lokality budou monitorovány a vyhodnocovány z hlediska úspěšnosti transferu po dobu 5 let od realizace tohoto transferu, přičemž závěrečné zprávy s textovou a fotografickou dokumentací budou každoročně předávány Krajskému

úřadu Jihočeského kraje a Agentuře ochrany přírody a krajiny ČR do 31. prosince běžného roku.

- 71) Při řešení nového vedení VVN do rozvodny Kočín rozpracovat systém ochrany toku Dvorčického (Malešického) potoka tak, aby průtočný profil toku nebyl zasažen rozstožarováním; dále zajistit, že manipulační pás pro výstavbu přes údolnici toku bude minimalizován a způsob navádění vodičů přes údolnici nebude vyžadovat pojíždění přes profil toku.
- 72) Pouze pro případ, že bude podán průkaz ve smyslu, že nelze vyloučit dotčení části úseku toku Dvorčického (Malešického) potoka, např. přeložením úseku, v dostatečném předstihu řešit toto přeložení přírodě blízkým způsobem za součinnosti s autorizovaným projektantem ÚSES; v tomto případě rovněž zajistit projednání změny ÚPD dané obce
- 73) Při řešení přívodu vody z VN Hněvkovice podél stávajícího vodovodu minimalizovat manipulační pás při křížení s vodními toky a prvky ÚSES a do POV stavby zajistit šetrný způsob křížení profilu vodních toků (shybka pode dnem apod.)
- 74) Při řešení přívodu vody z VN Hněvkovice respektovat polohu malého mokřadu východně od Litoradlic (lokalita č. 47 herpetologického průzkumu).
- 75) Zajistit důslednou biologickou rekultivaci všech prostorů a ploch dotčených stavebními pracemi z důvodu prevence ruderalizace a šíření invazních druhů rostlin (s výjimkou ploch vhodných pro podporu spontánní sukcese na neúživných substrátech - druhy troficky slabých půd).
- 76) V průběhu stavby smluvně zajistit ekologický dozor prostřednictvím odborně způsobilé fyzické či právnické osoby, který bude stanoven po dohodě s orgánem ochrany přírody; smluvně ustanovený ekologický dozor bude dohlížet zejména na dodržování technologické kázně všech dodavatelů a respektování všech citlivých lokalit, které při výstavbě zůstanou zachovány, dále bude řešit případné transfery obojživelníků z prostoru výstavby; ekologický dozor bude kromě toho dohlížet na dodržování podmínek daných rozhodnutím o výjimkách pro realizaci a bude monitorovat případný výskyt invazních druhů organismů a ve spolupráci s investorem zajistí jejich potlačování.
- 77) Prostory s maximálně třípodlažními objekty částečně začlenit komplexními sadovými úpravami.
- 78) Zabezpečit důslednou rekultivaci území zařízení staveniště v souladu se zásadami funkčního uspořádání území (kombinace zemědělské a lesnické rekultivace s podporou přirozené sukcese a výsadeb dřevin).

Horninové prostředí

- 79) Pokračovat v monitoringu seismicity včetně pravidelného vyhodnocování.

III. Podmínky pro fázi provozu

Jaderná bezpečnost

- 80) V trvalém provozu každoročně sledovat a vyhodnocovat radiační zátěž z výpustí do ovzduší na základě konkrétních výsledků, a v porovnání s projektovými hodnotami; vyhodnotit efektivní dávku a odpovídající rizika; výsledky vnějšího monitoringu využít k verifikaci výpočtového programu; výsledky pravidelně zveřejňovat.

- 81) V trvalém provozu průběžně vyhodnocovat radiační zátěž z kapalných výpustí na základě konkrétních výsledků monitoringu včetně porovnání s projektovými hodnotami; výsledky pravidelně zveřejňovat.
- 82) Na základě výsledků vyhodnocení radiační zátěže průběžně zpřesňovat rozsah a četnost monitoringu radiační zátěže.
- 83) V rámci trvalého provozu pravidelně aktualizovat strategii nakládání s radioaktivními odpady a vyhořelým jaderným palivem tak, aby respektovala státní koncepci nakládání s radioaktivními odpady a vyhořelým jaderným palivem a zohledňovala dobrou mezinárodní praxi.

Ovzduší

- 84) V rámci zkušebního provozu provést autorizované měření emisí z provozu zvolené alternativy dieselgenerátorových stanic.

Veřejné zdraví

- 85) Provést měření elektrického a magnetického pole linky vyvedení výkonu na rozvodnu Kočín.
- 86) Pokračovat ve stávajícím rozsahu monitorování zdravotního stavu obyvatelstva v okolí jaderné elektrárny; výsledky zpřístupnit veřejnosti v informačním středisku elektrárny nebo i jiným způsobem po dohodě s orgánem ochrany veřejného zdraví.

Půda

- 87) Sledování a vyhodnocování účinků provozu nového jaderného zdroje na půdu bude zahrnuto do stávajícího monitoringu, který provádí ČEZ, a.s., pro stávající elektrárnu.

Horninové prostředí

- 88) Pokračovat v monitoringu seismicity včetně pravidelného vyhodnocování.

Příroda

- 89) Trvale monitorovat výskyt invazních druhů rostlin jak v rámci výstavby, tak v rámci provozu; zajistit sanaci ohnisek standardními postupy používanými při hubení neofytů (zpravidla kombinace sečení a aplikace herbicidů)

Voda

- 90) Nadále zajišťovat a vyhodnocovat monitoring vlivu vypouštěných odpadních vod z ETE a NJZ do Vltavy zaměřený zejména na vyhodnocování zátěže prostředí radioaktivními látkami a možnou intoxikací potravních řetězců včetně vlivu oteplování vody; důraz na měření musí být kladen zejména v letních měsících a v období s nízkým průtokem vody ve Vltavě.

Toto stanovisko není rozhodnutím podle správního řádu a nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Platnost tohoto stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že platnost může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s ustanovením § 10 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

V souladu s ustanovením § 13 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, žádá Ministerstvo životního prostředí příslušné správní úřady o neprodlené zaslání žádostí o vydání navazujících rozhodnutí podle zvláštních právních předpisů a následně také o zaslání těchto rozhodnutí.

- Přílohy: č. 1 Vypořádání vyjádření obdržených z České republiky
č. 2 Vypořádání vyjádření obdržených z Rakouské republiky a vypořádání zápisu z veřejné diskuse v Rakousku
č. 3 Vypořádání vyjádření obdržených ze Spolkové republiky Německo
č. 4 Vypořádání vyjádření obdržených ze Slovenské republiky a Polské republiky
č. 5 Vypořádání vyjádření obdržených na veřejném projednání
č. 6 Zápis z veřejného projednání

Ing. Jaroslava HONOVÁ, v. r.
ředitelka odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
(otisk razítka se státním znakem)

Obdrží:

*oznamovatel, dotčené územní samosprávné celky, dotčené správní úřady, dotčené státy,
zpracovatel dokumentace, zpracovatel posudku*