

J I H O Č E S K Ý K R A J

MGR. JIŘÍ ZIMOLA
HEJTMAN

č. j: KUJCK 24253/2010 OREG/3

datum: 6. 8. 2010

vyřizuje: Ing. arch. Radek Boček

telefon: 386 720 154

Vyjádření Jihočeského kraje jako samosprávného celku k dokumentaci posouzení vlivů záměru „Nový jaderný zdroj v lokalitě Temelín včetně vyvedení výkonu do rozvodny Kočín“

Na základě žádosti o zveřejnění dokumentace vlivů uvedeného záměru na životní prostředí obsahující žádost pro dotčené samosprávné celky a dotčené správní úřady o zaslání vyjádření podle ustanovení § 8 odst. (3) zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, vydává Jihočeský kraj, jako samosprávný celek ve smyslu čl. 99 Ústavy, toto

v y j á d ř e n í

k dokumentaci posouzení vlivů záměru „Nový jaderný zdroj v lokalitě Temelín včetně vyvedení výkonu do rozvodny Kočín“.

Toto vyjádření nenahrazuje vyjádření Krajského úřadu Jihočeského kraje, který jej vydává jako dotčený správní úřad, je vydáváno samostatně. Toto vyjádření je formulováno více v rovině samosprávné působnosti Jihočeského kraje a nezaměřuje se na technické, právní a ryze odborné aspekty dokumentace posouzení vlivů záměru.

1. V obecné rovině je potřeba na úvod zdůraznit, že Jihočeský kraj podporuje dostavbu jaderné elektrárny Temelín jako nejracionálnější možnosti zajištění energetické soběstačnosti České republiky v budoucnu.
2. Pokud jde o hodnocené varianty, je zřejmé, že negativa jsou u jednotlivých variant (výkonové verze použitých reaktorů dle jejich výrobce) víceméně shodné. Za této situace Jihočeský kraj považuje za možné, aby, při vědomí nepochybných negativních projevů dostavby, bylo zvoleno řešení s největším výkonem, kdy výhody plynoucí z dostavby budou pro zabezpečení energetické soběstačnosti ČR nejmarkantnější.
3. Jihočeský kraj souhlasí s tvrzením hodnotitelů ve všeobecně srozumitelném shrnutí netechnického charakteru, že elektrárna již nyní se dvěma bloky výrazně negativně esteticky působí na široké okolní území. Nesouhlasíme ovšem se závěrem, že je již nevýznamné, zda bude použito řešení na principu 1 reaktor – 1 vysoká chladicí věž nebo na principu 1 reaktor – 2 nižší chladicí věže. Požadujeme, aby bylo preferováno řešení s nižšími chladicími věžemi, než jsou ty stávající. Toto opatření by mělo být doplněno do kapitoly „Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí“ (dále též jen „opatření“) na str. 503 a 504 do oddílu „Krajina“, kde autor posudku žádá opatření nenavrhuje, což považujeme za nedostatek.
4. Očekávání, že vlivy hlukové (stavební práce a stavební doprava) a vlivy na ovzduší (prašnost stavenišť, provoz mechanismů a stavební doprava) budou vyšší během výstavby než během provozu, je zjevné. Konstatování, že budou přijata opatření pro minimalizaci, resp. kompenzaci, nepříznivých vlivů, je ale naprosto sterilní a bezzubé vůči investorovi záměru. Pokud v oblasti „dopravní a jiné infrastruktury“ je jediné doporučení, a to: „přednostně využívat železnici“, je to popření výpočtu na str. 179 předpokládajícího provoz 400

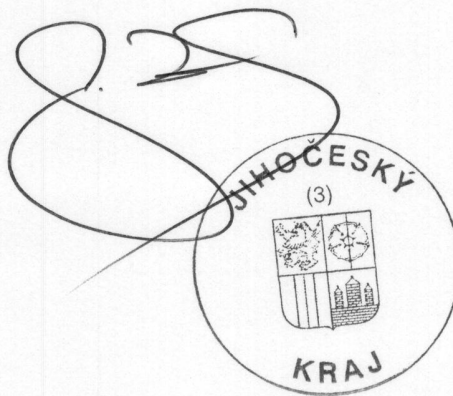
nákladních aut, 400 osobních automobilů a 80 autobusů denně během výstavby. Jihočeský kraj je vlastníkem silnic II. a III. třídy, které budou používány jako návozní a staveništní trasy stavby záměru. V souvislosti s dopadem stavby záměru na uvedené silnice požaduje Jihočeský kraj k provedení ustanovení § 38 odstavce 2 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, uzavřít dohodu, jejímž předmětem bude vymezení konkrétních opatření spočívajících v technických úpravách na dopravní infrastrukturu ve vlastnictví kraje, jejíž stavební a dopravně technický stav neodpovídá rozsahu a způsobu jejího užívání v rozsahu provozu předpokládaného zásadami organizace výstavby. Tato dohoda kromě předmětu plnění vymezí také časový rámec jeho realizace a rozsah povinností, které se k realizaci opatření váží. Podmínku uzavření této dohody požadujeme doplnit do navržených opatření na str. 503, 504 a dalších v rámci dokumentace EIA.

5. Ve vazbě na předchozí požaduje Jihočeský kraj dále dopracovat do dokumentace EIA v oblasti navržených opatření „Dopravní a jiná infrastruktura“ návrh těchto konkrétních opatření realizovaných před a v průběhu výstavby (jejich schematický zakres je v příloze tohoto vyjádření):

- a. opatření místního významu Zvěrkovice v sídle Zvěrkovice,
- b. opatření v sídle Všeteč,
- c. opatření v obci Všemyslice a technické zhodnocení vozovky v celé délce ovlivněného úseku,
- d. opatření v sídle Zvěrkovice, vybudování kruhový objezd „U Bulků“,
- e. úprava křižovatky I/20 a II/159 u Nového Dvora jižně od Písku,
- f. opatření v sídle Všechlapy u Malšic,
- g. opatření v obci Sudoměřice u Bechyně,
- h. přestavba křižovatky silnic II/135 a II/137 u Sudoměřic u Bechyně,
- i. rozšíření vozovky mezi Albrechticemi a Všetčím,
- j. rozšíření vozovky mezi Všetčím a Temelínem,
- k. obchvat obce Žimutice,
- l. obchvat obce Bečice,
- m. obchvat obce Bzí,
- n. opatření v obci Dolní Bukovsko spočívající ve vybudování silnice II. třídy v úseku D3 (křižovatka u Bošilce) – Dolní Bukovsko,
- o. obchvat obce Dolní Bukovsko
- p. opatření v Týně nad Vltavou
- q. obchvat obce Temelín,
- r. obchvat obec Tálín,
- s. obchvat obce Paseky,
- t. obchvat obce Albrechtice nad Vltavou,
- u. obchvat obce Slapy spolu s opravou vozovky mezi obcemi Slapy a Malšice,
- v. obchvat obce Malšice,

- w. obchvat obce Bechyňská Smoleč,
 - x. přeložka silnice II/137 u obce Březnice,
 - y. technické zhodnocení II/147 mezi Týnem nad Vltavou a Dolním Bukovskem
 - z. technické zhodnocení mostních objektů ovlivněného úseku II/159.
6. Jihočeský kraj požaduje dopracovat do dokumentace EIA v oblasti navržených opatření „Dopravní a jiná infrastruktura“ návrh těchto dalších opatření do technického zhodnocení komunikací realizovaných po dokončení výstavby (opět viz jejich schéma v příloze):
- a. technické zhodnocení silnice II/105 v okrese České Budějovice,
 - b. technické zhodnocení komunikace II/137 mezi obcemi Slapy a Malšice,
 - c. ostatní technické zhodnocení komunikací po výstavbě 3. a 4. bloku jaderné elektrárny v rozsahu dle jejich skutečného poškození provozem souvisejícím s dostavbou.
7. Pokud se ukáže při výběru dodavatele nutné a potřebné jiné návozkové trasy, na nichž nejsou realizovaná opatření uvedená v bodě 5. a 6. tohoto vyjádření, je povinen investor projednat s Jihočeským krajem příslušná další opatření a případně je také realizovat. Také toto ustanovení požadujeme vložit do navržených opatření v rámci dokumentace EIA na uvedené str. 503 a následující.
8. S výše uvedeným souvisí i další poznámka. Psychickému zdraví obyvatel, oddíl „Obyvatelstvo a veřejné zdraví“, str. 503, kterým bude denně jezdit 200 nákladních aut kolem zahrady a oken, nepomůže ani tak posílení kontaktu společnosti ČEZ s nimi, coby veřejností, ale buďto obchvat nebo alespoň nová okna, protihluková stěna nebo jiné technické opatření ke snížení negativních dopadů zvýšeného provozu. Obecně navrhuje doplnit a přesněji formulovat navržená opatření i mimo vlastní areál určený k dostavbě 3. a 4. bloku a vyvedení výkonu do rozvodny Kočín. Informování veřejnosti je bezesporu důležité, ale technická opatření minimalizující negativní dopady během výstavby jsou, dle našeho přesvědčení, větší prioritou a měla by být dokumentací EIA navržena samostatně jako další konkrétní opatření pro jednotlivá sídla dotčená návozkovými trasami.
9. Dále Jihočeský kraj požaduje zahrnout mezi navržená opatření požadavek na použití takové technologie chlazení, která nezvýší prokazatelně teplotu vody ve Vltavě od Hněvkovické přehrady dále po toku, do oddílu „povrchová a podzemní voda“.
10. Dále Jihočeský kraj požaduje zahrnout do opatření, opět v oblasti „dopravní a jiné infrastruktury“, požadavek na využití tepla produkovaného ETE na vytápění Českých Budějovic a dalších sídel v Jihočeském kraji, tj. vybudování dálkového horkovodu od elektrárny Temelín po České Budějovice, příp. dalších horkovodů.

Ministerstvo životní prostředí
odbor posuzování vlivů na životní prostředí
Vršovická 65
100 10 Praha 10



Příloha:

- Výkres INVESTICE DO KOMUNIKACÍ V SOUVISLOSTI S VÝSTAVBOU NJZ

Ověřovací doložka konverze do dokumentu obsaženého v datové zprávě

Ověřuji pod pořadovým číslem **10383881-19866-100809140145**, že tento dokument, který vznikl převedením vstupu v listinné podobě do podoby elektronické, skládající se z **3** listů, se doslovně shoduje s obsahem vstupu.

Zjišťovací prvek: **bez zjišťovacího prvku**

Ověřující osoba: **Hana Viktorová**

Vystavil: **Jihočeský kraj**

V Českých Budějovicích dne 09.08.2010



10383881-19866-100809140145